



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר שיטה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 39141-05-20 פלוני נ' מדינת ישראל לחץ כאן להזנת טקסט.

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת בדימוס אריקה פריאל
חברת ועדה – גב' פביאן כהן-לוגסי, עו"ס
חבר ועדה – מר אבי שגיב, קרימינולוג
נציגת שב"ס – רס"ר הדס שלוש

המבקש פלוני

נגד

המשיבה מדינת ישראל

החלטה

האסיר יליד 1997 מרצה מאסר ראשון למשך 21 חודשים בגין הרשעתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של מגע עם סוכן זר, אימונים או הדרכה למטרות טרור וכן מתן שירות או העמדת אמצעים לארגון טרור. כן הוטל על האסיר לשלם קנס כספי בסך של 15,000 ₪, ששולם.

לפי העובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן, נחשף האסיר, שפעל עם אחר, לתכנים אידיאולוגיים מטעם ארגון דאע"ש (להלן גם: "הארגון") באמצעות רשתות חברתיות שונות שכללו תכנים בנוגע לאידיאולוגיה של הארגון ותכנים טרוריסטים הנוגעים לביצוע פעולות טרור. האסיר שמר בהישג ידו תוכני הדרכה ללחימה וטרור, התכתב באפליקציות תשורות שונות עם תומכים אחרים של הארגון וכן קיבל תכנים הנוגעים לארגון. האסיר הצהיר בפני אחד התומכים כי הוא יהיה הראשון להילחם בפלסטיין במסגרת זו, התבטא כי יפעל בדרך של מפגע בודד ואף הסביר לתומך אחר כי על האפשרות להכין חומרי נפץ ואף הפנה אותו למקור ידע זמין באינטרנט. כמו כן האסיר למד להשתלט על חשבונות טוויטר ישנים וכך התאפשר להסתייע בהם לצורך הפצת תוכני הארגון. ביום 1.7.2019, לאחר שבחודש מרץ 2019 הצהיר האסיר אימונים לארגון, שוחח עם שותפו לעבירה (נאשם מס' 1 בתיק בית המשפט) על האפשרות לפוצץ מכונת תופת באחת מערי ישראל (על רקע מותו של נער פלסטיני בפעילות כוחות הביטחון).

אין חולק שהאסיר לא הוציא אל הפועל את נכונו לבצע פעולות טרור. עם זאת, האסיר לא הסתפק בתמיכה רעיונית בארגון דאע"ש, אלא ביצע פעולות שנועדו לחזק את עמדתו האידיאולוגית וגם לפעול נגד מטרות ישראליות. כפי שנאמר בגזר הדין "היה במעשיהם (של האסיר ושותפו) כדי לקרב ביצוע פעולות טרור בשטח המדינה". כמו כן אין מדובר בפעילות חד-פעמית, אלא בפעילות שנמשכה כחמש שנים. אין מדובר אפוא "בפליטת פה" רגעית אלא בהלך רוח מבוסס.

מהאמור לעיל עולה שמדובר בעבירות חמורות אשר בוצעו על רקע אידיאולוגי שהיה בהן כדי לפגוע בביטחון הציבור ובמדינה ושעלולות היו לגרום לפגיעה בנפש או ברכוש, גם בעקיפין (הרי האסיר העביר את התכנים האידיאולוגיים והתומכים בטרור גם לצדדים שלישיים).



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר שיטה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 39141-05-20 פלוני נ' מדינת ישראל לחץ כאן להזנת טקסט.

עוד ראוי לציין כי במהלך ניהול המשפט היה האסיר בקשר עם שירות המבחן אשר התרשם כי אין מאחורי האסיר אידיאולוגיה מגובשת. מטעם זה, לנוכח עמדת בני משפחתו המתנגדים למעשיו כמו גם ההליך המשפטי שנקט נגדו המהווה גורם הרתעתי, הסיכון להישנות עבירות דומות, נמוך. שירות המבחן המליץ על הטלת עונש מאסר קצר לצד מאסר על תנאי וקנס. בית המשפט קבע כי מתחם הענישה הראוי נע בין 18 חודשי מאסר לבין 36 חודשי מאסר. בסופו של דבר, לאחר שהתחשב בעמדת שירות המבחן, החליט בית המשפט להטיל על האסיר עונש מאסר המצוי ברף התחתון של מתחם הענישה.

שב"כ מתנגד נמרצות לשחרורו המוקדם בשל חומרת העבירות המיוחסות לו הן בשל חומרת העבירות המיוחסות לו והן בשל העובדה שמדובר באזרח ישראלי שנשבע אימונים לארגון טרור. לדעתו לאי שחרורו של האסיר ערך הרתעתי. עוד הוסיף שב"כ כי לאחר שנעצר ניסה האסיר לתקוף שוטר ואף לשחד שוטר.

לחובת האסיר שתי עבירות משמעת, מיום 26.8.2019 (נתפס בחזקתו דיסק און קי) ומיום 14.9.2020 (סירב להשתלב באגפים). בגין עבירת המשמעת הראשונה נשללו ממנו טובות הנאה. מטופס 903 עולה שלאסיר פרופיל של סג"ב (סיכון גבוה לבריחה). הוצג לעיניו מידע חסוי מאת שב"ס המעיד בעיקר על הלכי רוח, ולכן לא ראינו לתת לו משקל מכריע.

בשל אופי עברותיו לא שולב האסיר במסגרות חינוך או טיפול בין כותלי בית הסוהר, וממילא לא נפגש עם נציג רש"א. האסיר הגיש תוכנית שיקום פרטית מאת "המרכז הרווחה ליעוץ והכוונה – שפרעם", בניהולו של ד"ר וליד חדד. מעיון בתוכנית עולה שגורם מטפל זה התרשם מאסיר אשר הכלא היווה גורם מרתיע בעבורו אשר ניהל לפני המאסר אורח חיים נורמטיביים, משתייך למשפחה תומכת שמוכנה להירתם כדי לסייע בשיקומו של האסיר. מהתוכנית עולה שהאסיר הסביר את הסתבכותו בכך שהתקשה בלימודים, ולכן היה שרוי בחרדה גבוהה שגרמה לכך שהתקשה לקבל החלטות רציונליות. עוד צוין בתוכנית כי לאסיר מוטיבציה חזקה לשיקום. לפיכך הוגשה תוכנית הכוללת טיפול פרטני, קבוצתי ותעסוקה. התוכנית אמורה להימשך עשרה חודשים, קרי גם לאחר תום תקופת הרישיון.

לפנינו טען האסיר כי מאז מעצרו חל שינוי בעמדתו. כיום מתחרט על מעשיו ומודה שטעה. האסיר גם הוסיף שהוא מעוניין לשרת את המדינה, לסיים את לימודיו [REDACTED] ולשוב לארץ כדי לעבוד בתור [REDACTED] ישראלי הנותן שירות לכולם. האסיר גם הוסיף כי הוריו ממתנינים לשחרורו, אביו חולה וזקוק לו. לצד דברים אלה ציין האסיר כי בעת ביצוע העבירות לא ידע שמעשיו נוגדים את החוק. לו ידע, היה נמנע מהם.

על אסיר המבקש שחרור מוקדם להוכיח שני תנאים מצטברים: כי הוא ראוי לשחרור וכי אין נשקפת ממנו סכנה לשלום הציבור. הנטל להוכיח זאת מוטל על כתפי האסיר, ובמקרה דנן האסיר לא עמד



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר שיטה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 39141-05-20 פלוני נ' מדינת ישראל לחץ כאן להזנת טקסט.

בנטל זה. כאשר המדובר באסיר המרצה עונש בגין עבירות שבוצעו על רקע אידיאולוגי קיימת חזקה של מסוכנות.

חרף דברי האסיר והתרשמות הגורם המטפל הפרטי, הגענו למסקנה שמלבד אמירותיו לא הביא האסיר ראיה שממנה ניתן להסיק כי זנח את הדרך האידיאולוגית שעל בסיסה פעל. כפי שצוין לעיל פעילות האסיר נמשכה תקופה ארוכה והצביעה בצורה ברורה וחד-משמעית על המניע האידיאולוגי שעל בסיסה פעל האסיר. בנסיבות אלה אין די בהבעת חרטה או בהודאה בטעות כדי ללמד על נטישת האידיאולוגיה שעמדה מאחורי מעשיו של האסיר. המידע המודיעיני, הגם שלא ראינו לתת לו משקל מכריע, תומך במסקנה האמורה. גם דברי האסיר לפנינו כי לא ידע שמעשיו אסורים תמוהים. כפי שציין בית המשפט המחוזי, מעשיו של האסיר אינם בבחינת פליטת פה, כשכל בר דעת יכול להבין שכוונה לבצע פיגוע רצחני נוגדת את הדין. עצם אמירתו זו של האסיר תומכת במסקנה שלא הפנים את חומרת מעשיו ואת התוצאות האפשריות שלהם. מכאן שחזקת המסוכנות לא נסתרה.

די בכך כדי לדחות את הבקשה. על כך ניתן להוסיף שבית המשפט התחשב בנתוניו האישיים של האסיר ובתסקיר שירות המבחן, וכך גזר עליו עונש ברף התחתון של מתחם הענישה. גם נימוק זה מצדיק שלא להורות על שחרורו המוקדם של האסיר.

למעלה מן הצורך נציין כי התוכנית המוצעת אמורה להימשך גם לאחר סיום תקופת הרישיון. אם האסיר באמת ובתמים מעוניין לשנות את דרכו, יוכל להשתלב בתוכנית השיקום המוצעת בתום ריצוי מלוא תקופת המאסר.

אשר על כן הבקשה נדחית.

ניתן לפרסם את ההחלטה ללא פרטיו המזהים של האסיר.

ניתנה היום, כ"ז תשרי תשפ"א, 15 אוקטובר 2020, בהעדר הצדדים.

אריקה פריאל, שופטת בדימוס

מר אבי שגיב, קרימינולוג
חבר ועדה

גב' פביאן כהן-לוגסי, עו"ס
חברת ועדה

רס"ר הדס שלוש, נציגת
שב"ס



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר שיטה
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 39141-05-20 פלוני נ' מדינת ישראללחץ כאן להזנת טקסט.
